

## OPINIÓN

### El riesgo de no cuestionar los informes de derechos humanos

Viernes, 18 de Noviembre de 2011 a las 01:09

Por: Luis Estrada / @luisestrada\_



El autor es director general de SPIN-Taller de Comunicación Política(Especial)



Facebook

Twitter

Compartir

El frente abierto más importante de la Estrategia Nacional de Seguridad implementada durante el presente gobierno, sin duda, es el respeto a los derechos humanos. Si alguien ajeno al debate quisiera conocer cuál es la situación actual se enfrentaría a dos versiones diferentes y prácticamente irreconciliables.

Por un lado, organizaciones de la sociedad civil, nacionales y extranjeras, insisten en la existencia de violaciones “sistemáticas” a los derechos humanos por parte de las fuerzas armadas (Policía Federal, Marina y sobre todo el Ejército). Por otro lado, el gobierno insiste en que ha llevado a cabo acciones sin precedentes en materia de derechos humanos y que, como nunca antes, se ha avanzado en la materia en los años recientes. ¿Qué versión creer?

Cada vez que Human Rights Watch (HRW) publica [un informe en el que señala las violaciones “sistemáticas” a los derechos humanos](#) por parte de las fuerzas armadas en el combate al crimen organizado, diversas voces se suman a las descalificaciones al gobierno por parte del organismo internacional. Simultáneamente, el gobierno responde con comunicados y declaraciones en las que rechaza las

conclusiones de los informes, y el debate para muchos, termina ahí.

Independientemente de las diferentes perspectivas, es importante analizar a fondo la evidencia, así como la manera en la que se presenta la información que sustente cualquier tipo de conclusión.

Es conocido que si se escogen ejemplos que sólo refuercen los argumentos (ignorando otros ejemplos que los cuestionen) se incurre en un sesgo de selección. Un caso reciente es el “índice de letalidad”, presentado en el número de noviembre en la revista Nexos por los investigadores Catalina Pérez Correa, Carlos Silva Forné y Rodrigo Gutiérrez Rivas. El índice es un intento de medir el saldo de los enfrentamientos entre presuntos delincuentes y fuerzas federales, y evaluar su uso de la fuerza (el índice mide cuántos muertos hay por cada herido en enfrentamientos).

El índice tiene un problema: La base de datos conformada por los investigadores mexicanos sólo incluye a presuntos delincuentes “muertos” o “heridos” en enfrentamientos, dejando de lado a los “detenidos”. ¿Por qué asumir que la Policía Federal, la Marina o el Ejército sólo tienen por objetivo matar o herir a los presuntos delincuentes durante los enfrentamientos?

Las implicaciones derivadas de incluir a los detenidos en el análisis son contrarias a las derivadas en primera instancia por parte de los investigadores mexicanos. Es decir, al faltar a reglas metodológicas básicas de conceptualización y presentación, se corre el riesgo de convertirse en una verdad a medias, y así apuntalar un argumento incompleto o simplista, en vez de convertirse en una medición válida y confiable.

De la misma forma en la que el trabajo presentado por Pérez Correa (et al), busca desde su origen elementos que refuercen el argumento de que las Fuerzas Federales (en específico el Ejército), hacen un uso excesivo de la fuerza en los enfrentamientos con presuntos delincuentes, algunas voces han mencionado que [ciertas conclusiones de los informes de HRW](#) no están sustentadas con la evidencia necesaria.

No obstante, al ser presentados ante la opinión pública, ambos documentos se insertan inmediatamente en el debate y se posicionan en uno de los lados de la discusión, lo que distrae de analizar sus herramientas metodológicas.

Todas y cada una de las muertes relacionadas con el combate al crimen organizado son terribles, dolorosas e inaceptables. Hablar de este tema requiere una sensibilidad especial, que pasa por la seriedad de las afirmaciones de las partes acusatorias. Ilustrar las implicaciones con cifras exige la obligación de contar con indicadores válidos y confiables que permitan una discusión objetiva de un tema tan grave, como es la seguridad y los derechos humanos de los mexicanos.

Ir arriba



Escribir un comentario

0 comentarios

Suscribirse RSS

## Notas Relacionadas

Contra el desencanto con la democracia

¿Alguien quiere mi voto?

El peso de la experiencia de los presidenciables

## Noticias Recomendadas



¿Quién es Alejandro Hope? ¿Qué propone Zavala en seguridad?



La CIA ya conoce la fecha del próxima caída económica que podría afectar a México  
(Agorapub)



La razón por la que los mexicanos están comprando Bitcoins.  
(mexicoreport24)



7 noticias falsas que causaron controversia  
¡Famosos y políticos involucrados!  
(Bocalista)



La polémica amnistía



No teme a la resolución del Tribunal

recomendado por

Síguenos en:

Otros sitios de Grupo Expansión

CNNMéxico

Medio Tiempo

CNNExpansión

Quién

Chilango

Obras

Manufactura

---

Metros Cúbicos

© ADNPOLÍTICO